

INF/002/2024 Žádost o informaci na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 04. ledna 2024 – doplnění odpovědi

Obecní úřad Opatovice nad Labem obdržel dne 04. ledna 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

Předmět žádosti:

v ul. Žákova bylo v nedávné době nainstalováno na sloup veřejného osvětlení zařízení pro pořizování obrazových záznamů. Jedná se konkrétně o toto umístění (viz výřez z katastrální mapy).

O tomto kroku jsme jako občané zde žijící nebyli nijak informováni, ani v seznamu monitorovaných ulic deklarovaném obecní policií tato není uvedena.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím (č. 106/1999 Sb.) Vás tímto žádám o neprodlené poskytnutí následujících informací:

- 1) Datum instalace a datum zprovoznění tohoto zařízení pro pořizování obrazového záznamu.
- 2) Účel umístění tohoto zařízení právě v této lokalitě.
- 3) Předložení vzorového snímku z tohoto zařízení, ze kterého bude zřetelně viditelný jeho kompletní záběr a jednoznačně bude možné potvrdit, že nedochází ke sledování soukromých pozemků v ul. Žákova.
- 4) Na základě jakého usnesení bylo rozhodnuto o umístění tohoto zařízení?

*pozn.: s ohledem na předchozí argumentaci starosty obce o nutnosti souhlasu obecního zastupitelstva pro případné přemístění hlásiče obecního rozhlasu předpokládají žadatelé, že pro instalaci jiného zařízení je taktéž nezbytný souhlas obecního zastupitelstva. Tento však v dostupných materiálech zveřejňovaných obcí nebyl nalezen.

Odpověď:

Obec Opatovice nad Labem s odvoláním na § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám sděluje následující:

K informacím, které žadatel požaduje, povinný subjekt uvádí, že není oprávněn na tyto dotazy odpovědět, neboť s ohledem na § 11 odst.1. písmeno d) InfZ a provedený vnitřní tzv. balanční test, kde je zřejmé, že případným zveřejněním prováděných nebo probíhajících bezpečnostních opatření na území obce Opatovice nad Labem, které provádí ať už Policie ČR nebo obecní policie, by došlo k podstatnému narušení účelu těchto probíhajících opatření, směřujících k ochraně majetku, zdraví a životů svých občanů, a také vzhledem k tomu, že obecní úřad Opatovice nad Labem nemá svolení, tyto bezpečnostní opatření dále šířit, je nucen poskytnutí zamítnout.

Na Váš dotaz č. 4 odpovídáme tak, že zastupitelstvo obce Opatovice nad Labem tuto záležitost neprojednávalo, neboť zastupitelstvo obce nemá povinnost projednávat bezpečnostní opatření umístěná na území obce Policií ČR a obecní policií ve smyslu § 2 zák. č. 553/1991 Sb. Zákon České národní rady o obecní policii.

Odůvodnění:

Požadované informace v bodech 1, 2. a 3. nelze dále žadateli poskytnout, neboť jejich zpřístupnění by znamenalo dle § 11 odst.1, písmeno d) InfZ významné ohrožení a účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, které nebylo vykonáno a obecním úřadem. § 11 odst.1. písmeno d) InfZ stanoví: "Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

d) její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.

A jako další, nikoliv nepodstatný důvod Obecní úřad Opatovice nad Labem k výše uvedené žádosti uvádí, že dle §11b:

„Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.“

Obecní úřad nemá povinnost a reálně ani možnost pro Vás získat tyto informace, neboť jimi nedisponuje a ani nemá žádný právní důvod jimi disponovat, neboť s ohledem na výše uvedené, nemá oprávnění projednávat bezpečnostní opatření umístěná na území obce Policií ČR a obecní policií ve smyslu § 2 zák. č. 553/1991 Sb. Zákon České národní rady o obecní policii. Tyto informace by si musel obecní úřad od výše uvedených orgánů vyžádat, pro Vaše potřeby, a tuto povinnost mu InfZ neukládá.

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že informací se dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt se s ohledem na výše uvedené domnívá, že nelze tyto informace poskytnout, aniž by byla ohrožena účinnost bezpečnostního opatření.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt také nemá souhlas se zveřejněním bezpečnostních opatření na území obce, rozhodl se Vámi požadované údaje neposkytnout.

Na základě výše uvedeného rozboru a po pečlivém prostudování žádosti o poskytnutí informace došel povinný subjekt k závěru, že požadovanou část, resp. části informací nelze poskytnout.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy jasně patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a proč a na základě jakých ustanovení zákona se rozhodl u výše uvedených částí žádosti o jejich odmítnutí, a to i s přihlédnutím na Vámi zaslané odvolání ke krajskému úřadu Pardubického kraje Č.J. KUPA-2381/2024-4, které jsme opětovně také vzali v úvahu.

S pozdravem

Ing. Pavel Václav Kohout
starosta obce

V Opatovicích nad Labem 19. 02. 2024