

INF/002/2024 Žádost o informaci na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 04. ledna 2024

Obecní úřad Opatovice nad Labem obdržel dne 04. ledna 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

Předmět žádosti:

v ul. Žákova bylo v nedávné době nainstalováno na sloup veřejného osvětlení zařízení pro pořizování obrazových záznamů. Jedná se konkrétně o toto umístění (viz výřez z katastrální mapy).

O tomto kroku jsme jako občané zde žijící nebyli nijak informováni, ani v seznamu monitorovaných ulic deklarovaném obecní policií tato není uvedena.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím (č. 106/1999 Sb.) Vás tímto žádám o neprodlené poskytnutí následujících informací:

- 1) Datum instalace a datum zprovoznění tohoto zařízení pro pořizování obrazového záznamu.
- 2) Účel umístění tohoto zařízení právě v této lokalitě.
- 3) Předložení vzorového snímku z tohoto zařízení, ze kterého bude zřetelně viditelný jeho kompletní záběr a jednoznačně bude možné potvrdit, že nedochází ke sledování soukromých pozemků v ul. Žákova.
- 4) Na základě jakého usnesení bylo rozhodnuto o umístění tohoto zařízení?

*pozn.: s ohledem na předchozí argumentaci starosty obce o nutnosti souhlasu obecního zastupitelstva pro případné přemístění hlásiče obecního rozhlasu předpokládají žadatelé, že pro instalaci jiného zařízení je taktéž nezbytný souhlas obecního zastupitelstva. Tento však v dostupných materiálech zveřejňovaných obcí nebyl nalezen.

Odpověď:

Obec Opatovice nad Labem s odvoláním na § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám sděluje následující:

K informacím, které žadatel požaduje, povinný subjekt uvádí, že není oprávněn na Vaše dotazy odpovědět, neboť s ohledem na § 11 odst.1. písmeno d) InfZ je nucen poskytnutí zamítnout.

Na Váš dotaz č. 4 odpovídáme tak, že zastupitelstvo obce Opatovice nad Labem tuto záležitost neprojednávalo, neboť zastupitelstvo obce nemá oprávnění projednávat bezpečnostní opatření umístěná na území obce Policií ČR a obecní policií ve smyslu § 2 zák. č. 553/1991 Sb. Zákon České národní rady o obecní policii.

Odůvodnění:

Požadované informace v bodech 1. - 3. nelze dále žadateli poskytnout, neboť jejich zpřístupnění by znamenalo dle § 11 odst.1, písmeno d) InfZ významné ohrožení a účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, které nebylo vykonáno a obecním úřadem.

§ 11 odst.1. písmeno d) InfZ stanoví: "Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

d) její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku,

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že informací se dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt se s ohledem na výše uvedené domnívá, že nelze tyto informace poskytnout, aniž by byla ohrožena účinnost bezpečnostního opatření.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nemá souhlas se zveřejněním bezpečnostních opatření na území obce, rozhodl se Vámi požadované údaje neposkytnout.

Na základě výše uvedeného rozboru a po pečlivém prostudování žádosti o poskytnutí informace došel povinný subjekt k závěru, že požadovanou část informací nelze poskytnout.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy jasné patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a proč a na základě jakých ustanovení zákona se rozhodl u výše uvedených částí žádosti o jejich odmítnutí.

S pozdravem

Ing. Pavel Václav Kohout
starosta obce

V Opatovicích nad Labem 18. 01. 2024