

VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP OPATOVICE NAD LABEM

Dotčený orgán	Požadavek	Vyhodnocení požadavku
1. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02, zn. 755/12/52.103/MR ze dne 22.5.2012 došlo po termínu	Podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, (§47, odst. 2), ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (§13 odst. 3) Vám k předložení návrhu zadání ÚP Opatovice nad Labem sdělujeme následující. Navržené zadání ÚP není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s navrženým zadáním ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.	- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek
2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 25.5.2012	Projednáváný druh dokumentace: Návrh zadání územního plánu Opatovice nad Labem Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko s podmínkami z hlediska ochrany obyvatelstva: - ve smyslu §20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva zpracovat do textové části návrhu zadání územního plánu speciálně návrh kapacitně vyhovujících ploch pro potřeby evakuace obyvatelstva obce (místo shromáždění obyvatelstva před evakuací, nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované), dále pak zajištění varování obyvatelstva v dotčené lokalitě.	- zapracováno do zadání do kapitoly 8) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby v území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) ve znění : Projektant prověří a navrhne (ve smyslu § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) kapacitně vyhovující plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva obce (místo shromáždění obyvatelstva před evakuací, nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované), dále zajištění varování obyvatelstva v dotčené lokalitě.
3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02 ze dne 14.5.2012	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architektura, oddělení územního plánování doručeného dne 23.4.2012, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem“.	Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví

	vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S projednáním „návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem“ souhlasí. Odůvodnění Předmětem návrhu zadání územního plánu je obec Opatovice nad Labem, která je tvořena dvěma katastrálními územími - k.ú. Opatovice nad Labem a k.ú. Pohřebačka. Projektant vyhodnotil účelné využití zastavěného území a vyhodnotil potřebu vymezení nových zastavitelných ploch, navrhne hlavní směry rozvoje území obce a dostatečné kapacitní veřejnou a technickou infrastrukturu. Plochy s rozdílným způsobem využití budou navrženy tak, aby nedocházelo ke vzájemnému negativnímu ovlivňování jednotlivých funkcí. Plochy výroby, podnikání, řemesla a sklady budou územním plánem nadefinovány s ohledem na velikost správního území obce, s ohledem na jejich umístění nebudou ve střetu s ostatními plochami a s případnými limity a hodnotami v území. V rámci územního plánu bude zpřesněn koridor ŽD2 s cílem zkapacitnění pro intenzivní aglomerační dopravu a umístěn koridor pro stavbu DI02 (zdvoukolejné železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové) v šíři 300m, dále bude zpřesněn a vymezen koridor pro umístění stavby D01 - silnice R35 od MÚK Opatovice nad Labem ve směru na Vysoké Mýto a D03 silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje. V rámci územního plánu bude řešena návaznost silniční sítě na budoucí MÚK na R35 a I/37, s cílem snížit zatížení obytného území. V šíři koridoru dle ZÚR Pardubického kraje pro umístění R35 a silnice I/37 se nebudou vymezovat nové zastavitelné plochy, kromě ploch dopravní infrastruktury. Projektant také prověřil možné ohrožení stávajících i navrhovaných ploch bydlení, hlukem, popřípadě i jinými negativními vlivy a navrhne případná opatření k eliminaci, resp. upraví rozsah ohrožených ploch. Územní plán nebude připouštět aktivity, které by mohly negativně ovlivnit životní a obytné prostředí sídel v plochách, které budou navazovat na obytná, centrální či rekreační území Opatovic nad Labem a Pohřebačky.
--	--

- požadavek je zapracován do zadání do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních sítí zájmů a problémů v území, ve

		KHS požaduje upřednostňovat urbanistická řešení před technickými. Dále KHS doporučuje neumisťovat plochy s funkčním využitím, které by mohlo vyžadovat ochranu před hlukem do těsné blízkosti významných liniových zdrojů hluku. - v tomto případě k železnici Pardubice -Hradec Králové, koridoru rychlostní komunikace R35 a silniční komunikaci I/37. V blízkosti těchto liniových zdrojů hluku bude pravděpodobně negativně ovlivněna pohoda bydlení. V další fázi pořizování územního plánu obce Opatovice nad Labem se KHS podrobně vyjádří k navrženým lokalitám.	znění : „Projektant prověří možné ohrožení stabilizovaných ploch i zastavitelných ploch (dle stávajícího územního plánu), které vyžadují ochranu před hlukem, popřípadě jinými negativními vlivy; pro stávající plochy zatížené hlukem navrhne případná opatření k eliminaci, resp. upraví rozsah ohrožených ploch. Při řešení této problematiky bude územní plán upřednostňovat urbanistická řešení před technickými.“ „Územní plán nebude připouštět aktivity, které by mohly negativně ovlivnit životní a obytné prostředí sídel v plochách, které budou navazovat na obytná, centrální či rekreační území Opatovic nad Labem a Pohřebačky“. - požadavek je zpracován do zadání do kapitoly 8) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby v území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) ve znění : „Z hlediska ochrany veřejného zdraví nebudou plochy s funkčním využitím, které by mohlo vyžadovat ochranu před hlukem navrhovány do těsné blízkosti významných liniových zdrojů hluku. - v tomto případě k železnici Pardubice -Hradec Králové, koridoru rychlostní komunikace R35 a silniční komunikaci I/37. V blízkosti těchto liniových zdrojů hluku bude pravděpodobně negativně ovlivněna pohoda bydlení. Územní plán bude upřednostňovat urbanistická řešení před technickými.“
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	- bez vyjádření	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	- bez vyjádření	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11	Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb.. o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského	

ze dne 21.5.2012	úřadu Pardubického kraje k akci: „Projednáání návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem“. Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace připomínky. Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová): Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny není obecně proti návrhu zadání ÚP námitek. Konkrétně bude možné se vyjádřit až k dalšímu stupni dokumentace po upřesnění záměrů. Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčených katastrálních územích, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou. Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit. Upozorňujeme, že dle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlené pořízení změn může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí. Stanovisko je nutné si	- orgán ochrany ovzduší neuplatnil žádný požadavek - orgán ochrany přírody neuplatnil žádný požadavek - dle § 45 h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, odbor hlavního architektka požádal dne 19. 4. 2012 o stanovisko, zda zamýšlené pořízení územního plánu může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí. Dne 9.5.2012 jsme obdrželi stanovisko zn. 27087/2012/OŽPZ/Pe : „Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené
------------------	---	---

		vyžádat u krajského úřadu před zpracováním konceptu, resp. návrhu (v případě, že nebude koncept vypracováván). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, PhD.) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 334/1992 Sb., o OZPF, v platném znění, uplatňuje nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů požadavek: <i>Zpracovat do dalších fází projednávání ÚP do dokumentace vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitebních ploch [dle § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále jen stavební zákon], a to v souladu se zájmy chráněnými zemědělským půdním fondem. Trváme na striktním dodržování § 55 odst. 3 stavebního zákona.</i>	ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality. - požadavek na vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitebních ploch je součástí návrhu zadání v kapitole 10) Požadavky na vymezení zastavitebních ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose. § 55 odst. 3 stavebního zákona se týká pořízení změny územního plánu; při pořízení nového územního plánu bude návrh nových zastavitebních ploch vycházet z výše uvedeného vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území....
		Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. Lucie Stará) Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť tato změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Obsah návrhu zadání územního plánu a jeho požadavky jsou	- stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí je zapracováno do kapitoly 13) Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

		navržený v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora -oznamovatele záměrů postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů. - bez vyjádření	
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02 ze dne		
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštyňské náměstí 1, Pardubice, 530 21, č.j. MmP 27570/2012 ze dne 22.5.2012	Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-OU, čj. MmP 26002/2012 ze dne 18. 4. 2012, o projednávání návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem, sděluje toto stanovisko: Návrh zadání územního plánu vypracovaný pro katastrální území Opatovice nad Labem a Pohřebačka vymezuje rozvojové plochy pro obytnou zástavbu, občanské vybavení, zeleň, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu, výrobu a skladování i rekreaci. Na řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, a to v Opatovicích nad Labem: r.č. 31933/6-2118, areál kostela sv.Vavřince (kostel, ohradní zeď) r.č. 18761 /6-5181, pomník obětím I. a II. sv.války v parku r.č. 35970/6-2122, socha sv.Jana Nepomuckého u mlýna r.č. 25076/6-4411, Opatovický kanál - nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou v návrhu zadání vyjmenovány.	

	r.č. 39147/6-2119, mlýn čp. 48 (bez mlýnice z roku 1913, špýcharu, zbytku hospodářských budov na parc.č. 10/2) r.č. 34139/6-2120, klášterštíř u mlýna r.č. 101533, soubor nemovitostí usedlosti čp. 41 (hospodářské stavení, vjezdová brána, oplocení) Tyto objekty je nutné chránit a nenarušovat novou výstavbou ani nevhodnou úpravou. Nutno je také plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu historických sídel včetně drobných objektů místních pamětihodností (křížky, zvoničku, sochy sv.Václava a sv.Josefa). Ochranu a péči je nutné zajistit také pro pomníky a pietní místa evidovaná v centrální evidenci válečných hrobů podle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, a to: 5309-6787, válečný hrob 2.sv.války na hřbitově v Pohřebače 5309-6847, válečný hrob 2.sv.války v bývalých kasárnách v Opatovicích nad Labem 5309-30257, pomník obětem I.sv.války v Pohřebače 5309-30258, pamětní deska 2.sv.války na domě čp. 83 v Opatovicích nad Labem 5309-30259, pamětní deska 2.sv.války na budově nádraží ČD v Pohřebače 5309-30260, pomník padlého z 2.sv.války pod náspem MÚK Opatovice nad Labem 5309-30261, pomník obětem 1. a 2. sv.války v parku v Opatovicích nad Labem (viz též KP). Z urbanisticko-architektonického hlediska nemáme k návrhu zadání územního plánu zásadní připomínky, s výjimkou případné výstavby v areálu usedlosti čp. 41, podél Opatovického kanálu a na území bývalého kláštera. Rozvoj bydlení v rámci usedlosti čp.41 lze akceptovat pouze v rámci stávajících objektů areálu, nová -výstavba by poškodila charakter a ráz usedlosti. Případná výstavba na pozemcích přiléhajících k břehové hraně	- požadavky, že objekty je nutné chránit a nenarušovat novou výstavbou ani nevhodnou úpravou, že je nutno také plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu historických sídel, že ochranu a péči je nutné zajistit také pro pomníky a pietní místa evidovaná v centrální evidenci válečných hrobů...tyto požadavky jsou doplněny do zadání do kapitoly 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.
	- požadavek na výstavbu v blízkosti Opatovického kanálu a požadavek na vyloučení nové výstavby na území klášterštíř bývalého středověkého Opatovického kláštera je doplněn do zadání do kapitoly 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.	

	Opatovického kanálu by se neměla přiblížit méně než na 6 m z důvodu ochrany konstrukce stěn kanálu v těchto pozemcích. Nová výstavba na území klášterišť bývalého středověkého Opatovického kláštera je vyloučena zcela. Toto území, specifikované parcelami č. 232/2, 1628, 56/1, 56/3,-10, 53/2, 51, 1583/2, 50, 49, 55/1, 280, 228/2, 227, 276/3, 277, 285/1,-9, 1582, 55/3, -140, 55/4, 1583/1, 57/1, 57/2, 46, 44/1, 41/2, 41/1, 44/2, 40, -8, 55/2, 1627, 48/2, 48/1 a 1571/1 v kú. Opatovice nad Labem je archeologickou lokalitou nadregionálního významu. Nesouhlas s výstavbou na těchto parcelách se opírá o Ev-ropskou úmluvu o ochraně archeologického dědictví (revidovanou), tzv. Maltskou konvenci, série evropských smluv- č. 143, která je od roku 2002 součástí právního řádu České republiky. Maltská konvence je směřována především k zamezení vlastní stavební činnosti v místech s archeologickými lokalitami a nálezy preventivními opatřeními již v oblasti územního plánování. Článek 2 konvence mj. stanoví na ochranu archeologického dědictví závazek státu k vytváření archeologických rezervací i pokud nejsou zjevné stopy na povrchu, podle Článku 4 stát zajišťuje, aby archeologické dědictví bylo konzervováno a udržováno pokud možno na svém původním nalezišti. Proto se dle Článku 5 stát zavázal v různých fázích realizace plánu územního rozvoje zajistit odborné pracovníky a upravovat ty územní plány, jež by mohly ohrozit archeologické dědictví a učinit vše nezbytné pro to, aby v případech, kdy při realizaci územního rozvoje budou nalezeny nějaké součásti archeologického dědictví mohly být, pokud je to možné, konzervovány přímo na místě. Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22 odst. 2 povinnost stavebníka, ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo Královopolská 147, 612 00 Brno) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na	- povinnosti stavebníků stanovené v památkovém zákoně v § 22 odst. 2 jsou v návrhu zadání uvedeny v kapitole 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.
--	---	--

9.	Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 č.j. ŽP/29108/12/Ves ze dne 21.5.2012	dotčeném území provést archeologický výzkum. Věc: Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu ÚP Opatovice nad Labem. Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námítky k předloženému návrhu. Mgr.Jaroslava Bakajsová Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námítek k předloženému návrhu ÚP, pouze požadujeme upravit označení a vymezení lokálního ÚSES dle zpracované Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území ORP Pardubice, která byla pro MmP zpracována v roce 2010. Ing. Petr Veselovský Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, vzhledem k textu v návrhu zadání IP - bodu 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, kde se píše, že PLP11. nebudou dotčeny a funkční regulace bude navržena tak, že do vzdálenosti 25 m od hranice lesa nebudou umístovány žádné stavby, nemáme námítky. Ing. František Meduna Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zák.č. 334/1992Sb. není námítek za předpokladu, že budou v maximální možné míře šetřeny pozemky s třídou ochrany I a II / bod 6) návrhu zadání/. Vacíková Eva Oddělení vodního hospodářství: Z vodoprávního hlediska podle ustanovení § 18 zák.č.254/01 Sb. - o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme námítek k předloženému návrhu zadání územního plánu. Alena Nováková Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu	- oddělení odpadů a ovzduší neuplatnilo žádný požadavek - požadavek na označení a vymezení lokálního ÚSES dle zpracované Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území ORP Pardubice, která byla pro MmP zpracována v roce 2010 je zapracován do kapitoly 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území. - oddělení vodního hospodářství neuplatnilo žádný požadavek
----	--	--	---

10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 12/22, Praha 1, 110 15, zn. 271/2012-910-UPR/2 ze dne 22.5.2012	podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.	
		Věc: Návrh zadání územního plánu Opatovice nad Labem Na základě ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v plném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje níže uvedené požadavky podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách, v platném znění, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, v plném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem. SILNIČNÍ DOPRAVA Správním územím obce Opatovice nad Labem prochází trasa stávající silnice 1/37 a trasa rychlostní silnice R35 včetně mimoúrovňové křižovatky (dále jen MUK) Opatovice R35xI/37. Do správního území zasahují koridory pro trasu rychlostní silnice R35 - úseky Sedlice -Opatovice n. L.; Opatovice n. L. - Časy a koridor pro přeložku, resp. rozšíření silnice 1/37 na čtyřpruh v úseku Březhrad - Opatovice. Koridory jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Oba uvedené silniční záměry jsou v ZUR Pardubického kraje zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. V rámci úseku stavby rychlostní silnice R35 Sedlice - Opatovice n. L. byla realizována a zprovozněna 1. stavba, 2. stavba (poslední výšková úroveň 3. patro MUK Opatovice a pokračování hlavní trasy R35) dosud realizována není. Pro navazující stavbu rychlostní silnice R35 v úseku Opatovice n. L. - Časy bylo vydáno územní rozhodnutí. Stavba přeložky, resp.	

	rozšíření silnice I/37 severně od MUK Opatovice směrem na Březhrad je v současné době v realizaci. K návrhu zadání ÚP Opatovice nad Labem uplatňujeme následující požadavky: 1) Respektovat trasy a ochranná pásma (OP) rychlostní silnice R35 a silnice I/37 ve smyslu § 30, 32 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. 2) Územně chránit koridory pro silniční dopravní infrastrukturu, resp. pro stavbu rychlostní silnice R35 a pro stavbu přeložky silnice I/37, včetně staveb souvisejících. 3) Koridor pro rychlostní silnici R35 vymezit v takové šíři, aby zahrnoval silniční stavbu rychlostní silnice R35 i všechny související objekty a zařízení, které jsou součástí stavby rychlostní silnice R35 dle DSP Sedlice - Opatovice n. L. (2. stavba) a aktuální DÚR Opatovice - Časy. 4) Koridor pro trasu přeložky silnice I/37 Březhrad - Opatovice (v realizaci) vymezit v souladu s platným záborovým elaborátem (z DSP). Upozorňujeme, že u trasy přeložky silnice I/37 vzniklo silniční ochranné pásmo na základě § 30 zák. č. 13/1997 Sb. 5) Stavbu rychlostní silnice R35 a stavbu přeložky silnice I/37 včetně všech souvisejících objektů a zařízení zařadit mezi veřejně prospěšné stavby (VPS). Výčet pozemků dotčených uvedenými VPS musí být uveden v souladu s aktuálními záborovými elaboráty stavby R35 a stavby I/37. U VPS R35 je třeba uvést podle § 170 SZ právo dotčené pozemky vyvlastnit, a také předkupní právo ve prospěch ČR podle § 101 SZ. U VPS I/37 požadujeme uvést právo dotčené pozemky vyvlastnit a předkupní právo ve prospěch ČR u těch pozemků, které dosud nebyly pro stavbu přeložky silnice I/37 investorem stavby, resp. ŘSD ČR - Správou Pardubice vykoupeny. 6) V koridorech silniční dopravní infrastruktury pro rychlostní silnici R35 a přeložku silnice I/37 nevymezovat žádné návrhové plochy ani plochy územních rezerv.	- požadavek 1, 2, 3 a 4 je zapracován do kapitoly 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, Dopravní infrastruktura - požadavek 5 je zapracován do kapitoly 7) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace - požadavek 6 a 7 je zapracován do kapitoly 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, Dopravní infrastruktura
--	--	---

	7)Zajistit návaznost koridorů pro rychlostní silnici R35 a pro stavbu přeložky silnice I/37 s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. 8)V ochranném pásmu rychlostní silnice R35 a silnice I/37 a dopravních koridorech požadujeme nevymezovat plochy, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školská, sociální a zdravotnická zařízení apod.). 9)Prostorové uspořádání zástavby v plochách, které budou vymezeny v území zasaženém hlukem, je nutno řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. Upozorňujeme, že veškerá protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků a musí být zhotovena mimo pozemky rychlostní silnice R35 a silnice I/37. 10)V řešeném území nenavrhovat žádná dopravní připojení na rychlostní silnici R35, na silnici I/37 nebo do křižovatkových větví MÚK Opatovice. 11)Dopravní obsluhu, resp. připojení návrhových ploch požadujeme řešit prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd. VODNÍ DOPRAVA V řešeném území sledujeme pouze územní ochranu vodní cesty určenou pro sportovní lodě a rekreační využití. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA Řešeným katastrálním územím je vedena železniční trať čís. 031 Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř, která je zařazena do kategorie dráhy celostátní. Limitem v území je ochranné pásmo této dráhy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění.	- požadavek 8 a 9 je zapracován do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území - požadavek 10 a 11 je zapracován do kapitoly 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, Dopravní infrastruktura - z hlediska vodní dopravy dotčený orgán sleduje pouze územní ochranu vodní cesty určenou pro sportovní lodě a rekreační využití; z tohoto hlediska nemá požadavky - do kapitoly 4) zadání byla doplněna věta - Protipovodňová
--	---	---

		V současné době je připravována stavba další traťové koleje v rámci „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice“, což představuje dílčí směrové a výškové korekce trasy a úpravy kolejí stanic umožňující zvýšení traťové rychlosti a propustnosti trati. Územní plán tuto stavbu respektuje. Případná protipovodňová opatření nesmí narušit stabilitu drážního tělesa a ohrozit bezpečnost drážního provozu. Výstavbu nových obytných objektů požadujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy. Výstavbu objektů pro bydlení v ochranném pásmu nedoporučujeme vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy. U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnici, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah, v platném znění. Pokud by jakékoli záměry města, lokality či stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, v platném znění. LETECKÁ DOPRAVA V řešeném území nesledujeme územní ochranu stávající ani výhledové infrastruktury letecké dopravy.	opatření nesmí narušit stabilitu staveb dopravní infrastruktury - požadavek že - v ochranném pásmu dráhy nebudou umístovány nové obytné objekty vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy a že u ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnici, při výsadbě zeleně bude respektována vyhláška č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah, v platném znění, je zapracován do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území - dotčený orgán územní ochranu stávající ani výhledové infrastruktury letecké dopravy nesleduje.
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 zn. 16273/2012/03100 ze dne 24.4.2012	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedenému územní plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Opatovice nad Labem a Pohřebáčka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. - bez vyjádření	- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34		
13.	Ministerstvo zdravotnictví České	- bez vyjádření	

	republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01				- informace o tom, že v katastrálním území Opatovice nad Labem byly v roce 2008 dokončeny komplexní pozemkové úpravy jsou zpracovány do kapitoly 10) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
14.	Ministerstvo zemědělství, Boženy Němcové 231, Pardubice V- Zelené Předměstí, Pardubice 2, 530 02 zn. 16V/D28/2010-130747 ze dne 4.5.2012	Pozemkový úřad Pardubice k návrhu územního plánu obce Opatovice nad Labem sděluje, že v katastrálním území Opatovice nad Labem byly v roce 2008 dokončeny komplexní pozemkové úpravy. Součástí komplexní pozemkové úpravy je „Plán společných zařízení“, který je nutné respektovat. Zpracovatelé územního plánu je plán společných zařízení k dispozici na Obecním úřadu Opatovice nad Labem a na Pozemkovém úřadu Pardubice. - bez vyjádření			
15.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne				
16.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o projednání „NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OPATOVICENAD LABEM“. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k probíhajícímu správnímu řízení vdané věci žádné zásadní připomínky za předpokladu, že bude respektována kapitola č. 8) předložené dokumentace (Dalsí požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby v území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)), zejména ta část kapitoly, která řeší ochranu nevyhradního ložiska (Cit.: „...Dále bude respektováno evidované nevyhradní ložisko šterkopisků č. 52 50 500, těžené Agrodružstvem Klas Staré Ždánice.				- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek
17.	Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice se sídlem Teplého 1899, Pardubice, 530 02 čj. 3012/20063-ÚP/2012-1420 ze dne 21. 5. 2012	Věc: „ Návrh zadání územního plánu Opatovice nad Labem“ Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:			

	V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Magistrátu města Pardubic formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 1/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. V řešeném území se nachází komunikační vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 7/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. - řešené území se nachází v ochranném pásmu komunikačního nadzemního vedení. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba. Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. síť. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.	- všechna ochranná pásma letišť byla zpracována do kapitoly 2) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů. - požadavek dotčeného orgánu je zpracován do kapitoly 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, Dopravní infrastruktura ve znění: „Územní plán bude respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví České republiky, Ministerstva
--	---	---

	Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: celé území pro tyto druhy výstavby: • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změně poměrů vodní hladiny; • říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadají zájmy resortu MO.	obraný.“ - územní plán nepředpokládá řešení ploch pro výstavbu větrných elektráren. - územní plán neřeší umístění konkrétních staveb, tedy územní a stavební řízení.
--	---	---

	Sousední obce	Podněty	Vyhodnocení podnětů
18.	Obec Čeperka, B. Němcové I Čeperka 53345 Opatovice nad Labem	- bez uplatnění podnětů	
19.	Obec Libišany, Libišany 40 53345 Opatovice nad Labem	- bez uplatnění podnětů	
20.	Obec Hrobice, Hrobice 28 53352 Staré Hradiště u Pardubic	- bez uplatnění podnětů	
21.	Obec Bukovina nad Labem, Bukovina nad Labem 11 53352 Staré Hradiště u Pardubic	- bez uplatnění podnětů	
22.	Obec Vysoká nad Labem, Vysoká nad Labem 22 50331 Vysoká nad Labem	- bez uplatnění podnětů	
23.	Město Hradec Králové, Československé armády 408/51 50200 Hradec Králové	- bez uplatnění podnětů	
24.	Obec Praskačka, Praskačka 12 50333 Praskačka	- bez uplatnění podnětů	
	Krajský úřad	Požadavky	Vyhodnocení požadavků
25.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů Čj. KrÚ 27160/2012 OSRKEF OUP ze dne 9.5.2012	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování, je příslušný dle ustanovení § 7 odst. 1, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), k pořízení zásad územního rozvoje. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje v dubnu 2010 usnesením č. Z/170/10. K předloženému návrhu zadání uplatňujeme ve smyslu § 47 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu. Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají zejména následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území: ▪ Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. I ZÚR Pk. ▪ Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 včl. 12	- jednotlivé zásady a úkoly pro územní plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje jsou již v zadání obsaženy; ostatní dle výřtu dotčeného orgánu byly doplněny do kapitoly 1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

	a včl. 13 ZÚR Pk. ▪ Respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk. ▪ ZÚR Pk. zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny zemědělské a lesozemědělské. V územním plánu je nutné respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk. ▪ Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 - rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami. ▪ Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D102 - zdvojkolejné železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové. ▪ Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D03 - silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje. ▪ Zajistit vymezení a územní ochranu pro umístění stavby P04 - VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice n. L. ▪ Zajistit vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby K01 - napojení obcí severně Pardubic na ČOV Pardubice. ▪ Vymezit skladebné prvky územního systému ekologické stability (NRBK 73, RBK 9910, RBC 971, RBC 969) při respektování Cl. 110 až 51. 113 ZÚR Pk. ▪ Respektovat zásadu pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl. 108 ZÚR Pk), na základě které lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Doporučujeme upřesnit kapitulu I. návrhu zadání ve smyslu čl. 79 ZÚR Pk. ze kterého vyplývá, že ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Pardubice - Opatovice n. L (VD6). Dále navrhuje vypustit požadavek z PUR ČR na respektování, zpřesnění a prověření koridoru P5 pro propojovací plynovod Olešná - Náchod, který neprochází řešeným územím.	
--	--	--

		Upozorňujeme na probíhající pořízení ZÚR Pk - aktualizace č. 1, která je ve fázi projednávání návrhu. V rámci této aktualizace se ze ZÚR Pk vypuštění koridor pro umístění stavby K01 -napojení obcí severně Pardubice na ČOV Pardubice. Krajský úřad dle ustanovení § 51 stavebního zákona zajišťuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy. Požadavek na zajištění návaznosti a koordinace navrhovaných změn s navazujícím územím je uveden v kapitole 1. návrhu zadání. V kapitole 10. návrhu zadání je uveden požadavek na vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zdůvodnění a prokázání potřeby a rozsahu nových zastavitelných ploch, které je nutnou podmínkou pro prověření souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk, a to především s čl. 07b, s čl. 13b a se zásadami uvedenými v kap. 6 ZÚR Pk. Návrh zadání v kapitole 2. specifikuje problémy a požadavky k řešení, které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností	- kapitola 1) návrhu zadání byla upřesněna ve znění: „ZÚR Pk zpřesňuje plochy a koridory vymezené v PÚR ČR; konkrétně pro vymezený koridor vodní dopravy VD6 platí následující: • ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Pardubice - Opatovice n. L (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany Ministerstva dopravy.“ - požadavek z PUR ČR na koridor P5 pro propojovací plynovod Olešná - Náchod, který neprochází řešeným územím byl z návrhu zadání vypuštěn. - upozornění na probíhající pořízení ZÚR Pk - aktualizace č. 1, ohledně vypuštění koridoru pro umístění stavby K01 byl do kapitoly 1) doplněn.
	Obec, pro kterou se pořizuje územní plán	Připomínky	Vyhodnocení připomínek
26.	Obec Opatovice nad Labem, Pardubická 160 53345 Opatovice nad Labem	- bez uplatnění připomínek	
	Věřejnost	Připomínky	Vyhodnocení připomínek
27.	Klub Zlatá rybka o.s. Selicharova 1286/15 500 12, Hradec Králové Jednatel MUDr. Jiří Skalický ze dne 23.5.2012	Územní plán obce Opatovic nad Labem pozapoměl ve svém návrhu na příjezdovou cestu k soukromým pozemkům- konkrétně k pozemku p.č. 369/9 a přístupovou cestu na veřejné prostranství v oblasti Opatovického pískníku. Zároveň žádáme o změnu RS na RS soukromého charakteru pro sportovní účely Klubu zlatá rybka a.s.. Přihlašujeme se také jako účastník řízení.	- tento požadavek je doplněn do zadání do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území ve znění: • „Navrhnout organizaci využití pískníku na severním okraji řešeného území a ploch v jeho okolí, navrhnout míru využití ploch pro veřejnou a soukromou rekreaci, řešení dopravní a technické infrastruktury, hlavně ploch dopravy v klidu, navržení eliminace negativního kontaktu s hranicemi stávajících ploch výroby.“ - vzhledem k tomu, že návrh zadání neobsahuje požadavky na konkrétní pozemky, je pouze obecného charakteru, požadavek na pozemek p.č. 369/9 k.ú. Opatovice nad Labem bude předán k řešení přímo projektantovi. V rámci procesu pořizování územního plánu je řízení dle § 52 stavebního zákona – veřejné projednání návrhu územního plánu.

28.	Sdružení pro Opatovice a Pohřebičku – SPOAP, o.s. K Dubovce 393 533 45 Opatovice nad Labem ze dne 20.5.2012	Žádáme, aby v Návrhu zadání územního plánu obce Opatovice nad Labem bylo obsaženo následující: „V katastrálním území obce Opatovice nad Labem je nepřipustná stavba zařízení na energetické využití odpadu či spalovna odpadu.“ Zdůvodnění: V dokumentu Zásady územního rozvoje Pardubického kraje již zařízení EVO - energetické využití odpadů není zmiňováno. Pardubický kraj v Zásadách územního rozvoje určuje pouze významné liniové stavby v kraji; průmyslová zóna u Elektrárny Opatovice ani zařízení EVO zde nejsou zmiňovány. Dokument Zásady územního rozvoje Pardubického kraje zcela nahradil původní Územní plán VÚC Pardubického kraje. Definování nepřipustných staveb v daném katastrálním území je plně v kompetenci příslušné obce. Vzhledem k blízkosti obce, která je již dnes velmi zatížená provozem Elektrárny Opatovice a automobilovou dopravou, která bude dále narůstat v souvislosti s provozem dálnice D11 a navazující rychlostní komunikací R35 a I/37 považujeme za nutné naši obec chránit před dalším zvyšováním znečišťování a hlukosti. Dalším, zásadním argumentem je skutečnost, že se proti umístění spalovny nebo zařízení na energetické využití odpadu v katastru obce Opatovice nad Labem vyjádřila nadpoloviční většina občanů v obecním referendu konaném dne 24.6.2006.	K veřejnému projednání se přizve v souladu se stavebním zákonem jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce. Při veřejném jednání může každý uplatnit své připomínky. Při veřejném jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejné prospěšné stavby, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Na základě výše uvedeného se účastníci řízení v rámci veřejného projednání územního plánu nestanovují. Klub Zlatá rybka o.s. může podat v rámci řízení o územním plánu připomínky.
29.	Iveta Špráchalová Na Občínách 1754 500 09 Hradec Králové ze dne 24.5.2012	Do návrhu zadání byl doplněn text do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území: • Plochy technické infrastruktury nadmístního významu (mimo požadavky ZÚR Pk) nebudou vymezeny. Plochy nadmístního významu, do kterých se umísťují stavby nadmístního významu, jsou plochy, které svým významem, rozsahem, nebo využitím ovlivní území více obcí. Tyto plochy jsou vymezovány územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje, které vydává příslušný krajský úřad. Plochy nadmístního významu nesmí být v územních plánech vymezovány. Z vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje požadavek na vymezení takovéto plochy nevyplyvá (viz. kapitola I).	- Do návrhu zadání byl doplněn text do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území: • Plochy technické infrastruktury nadmístního významu (mimo požadavky ZÚR Pk) nebudou vymezeny. Plochy nadmístního významu, do kterých se umísťují stavby nadmístního významu, jsou plochy, které svým významem, rozsahem, nebo využitím ovlivní území více obcí. Tyto plochy jsou vymezovány územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje, které vydává příslušný krajský úřad. Plochy nadmístního významu nesmí být v územních plánech vymezovány. Z vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje požadavek na vymezení takovéto plochy nevyplyvá (viz. kapitola I).

	Labem: 1. Konkrétní záměr na změnu v území k zapracování do ÚP Opatovice n. L. Jsem výlučným vlastníkem pozemků p.p.č. 220/2 a stp. č. 522 v k.ú. Opatovice nad Labem se stavbou zemědělského účelového zařízení. Tyto nemovitosti jsou využívány k zahrádkaření a pěstování produktů pro vlastní potřebu. Lokalita se nachází v enklávě zahrad situovaných východně od stávající silnice I/37 (viz příložený snímek mapy KN). Mým záměrem je využití pozemků pro výstavbu rodinného domu. Území je situované v zastavěném území obce. Z hlediska limitů využití území je dotčeno záplavovým územím Labe (nejedná se však o aktivní zónu záplavového území, ve které zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění v § 67 zakazuje umisťovat, povolovat a provádět stavby s výjimkou vodních děl) a v současné době také ochranným pásmem stávající silnice I/37 s negativními vlivy dopravy (zejména hlukovou zátěží). Po zprovoznění přeložky silnice I/37 (obchvatu Opatovic), která přejme dopravní zátěže průjezdné dopravy a která je umístěna až ve vzdálenosti cca 150 m od mých pozemků, a provedení nezbytných souvisejících opatření na stávající silnici I/37 za účelem vyloučení průjezdu vozidel, bude tento úsek stávající silnice I/37 plnit funkci místní popřípadě účelové komunikace zajišťující obsluhu přilehlého území. Můj záměr není v zásadním rozporu s výkresem limitů a záměrů využití území, který tvoří přílohu projednávaného návrhu zadání. Projektant v tomto území správně navrhuje rozvoj obce, neboť se jedná o území s významným rozvojovým potenciálem, avšak nikoliv pro bydlení ale pro výrobu a skladování ozn. 24 (v této souvislosti upozorňuji na to, že toto území není zahrádkovou kolonií, ale jedná se o soukromé zahrady vzájemně oddělené oplocením). Z hlediska vyvážení rozvojových záměrů funkce bydlení a předcházení negativních vlivů suburbanizace není vhodné situovat rozvojové plochy pro bydlení v návaznosti pouze na západní a severní hranici zastavěného území, kde je navíc nutné budovat novou související veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ale s ohledem na účelné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a soukromých zdrojů je nanejvýš vhodné a	- projektant prověří využití pozemků p.p.č. 220/2 a stp. č. 522 v k.ú. Opatovice nad Labem pro výstavbu rodinného domu. V tomto duchu prověří také přilehlé území (vzhledem k tomu, že zadání územního plánu je psáno v obecně rovině bude tento požadavek i s jeho odůvodněním předán přímo projektantovi).
--	---	---

	žádoucí využít dostupností existující veřejné infrastruktury. Princip účelného využívání zastavěného území Je v souladu cíli a úkoly územního plánování vyjádřenými ve SZ. Politice územního rozvoje ČR 2008 a v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Z výše uvedených důvodů požaduji, aby v novém ÚP Opatovice nad Labem byla tato lokalita vymezena v ploše umožňující využití pro bydlení v rodinných domech (ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů by se mělo jednat o „plochy bydlení“ event. o „plochy smíšené obytné“ vymezené formou plochy přestavby příp. zastavitelné plochy situované v zastavěném území). Za tímto účelem dále navrhuji zpracovat do zadání ÚP Opatovice nad Labem v rámci jeho úprav před schválením v zastupitelstvu obce ve smyslu § 47 odst. 4 SZ níže uvedené připomínky, z nichž některé byly vyvolány mým záměrem na změnu v území a některé doporučuji zpracovat na základě mých zkušeností získaných při výkonu pořizovatelské praxe. <u>2. Připomínky k některým kapitolám návrhu zadání ÚP Opatovice n. L.</u> kap. 2) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů Doplnit limity využití území vyplývající z ÚAP a tyto členit na překročitelné a nepřekročitelné tak, aby bylo zcela jasné, které limity je nutné v ÚP zcela respektovat. Dále je vhodné doplnit záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území, které by měly být v rámci zpracování ÚP provedeny. kap. 3) Požadavky na rozvoj území obce Doplnit požadavek na vymezení hranice zastavěného území v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 SZ a konkrétní požadavky a potřeby obce na jeho rozvoj k provedení v rámci zpracování ÚP (uvedené	- do kapitoly 2) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů byly doplněné limity a záměry vyplývající z ÚAP Pardubice.
--	--	---

	požadavky jsou formulovány příliš obecně). kap. 4) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) Namísto „funkční plochy“ užívat „plochy s rozdílným způsobem využití“ v souladu se SZ, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a metodikou MINIS, podle kterých má být ÚP zpracován, a tento pojem užívat i v ostatních kapitolách zadání. Doplnit požadavek na stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití v členění na hlavní využití (pouze 1 je-li možné ho stanovit), přípustné využití, nepřipustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití. Při stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití v maximálně možné míře užívat pojmu definovaných v právních předpisech v souladu s těmito definicemi, v případě užití v jiném významu tyto pojmy definovat: neužívat neurčité nebo mnohoznačné pojmy (např. drobná nerušící nebo neobtěžující výroba, kvalita či pohoda bydlení apod.). Upřesnit, co je myšleno užitím pojmu „rozvojové plochy“, tj. zda tento pojem zahrnuje plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině v souladu s metodikou MINIS. <u>V části týkající se urbanistické koncepce</u> - Doplnit požadavek na vyvážený rozvoj obce ve vazbě na páteřní komunikaci procházející obcí, předcházení vzniku suburbanizace s jejími negativními důsledky na sociální soudržnost obyvatel, - S tím souvisí požadavek prověřit možnosti rozvoje funkce bydlení event. funkce smíšené obytné východním směrem ke stáv. silnici I/37 v úseku, který bude nahrazen přeložkou (obchvatem Opatovic), - V části, kde je stanoven požadavek na stanovení etapizace, zdůraznit také požadavek na přednostní a intenzivnější využívání zastavěného území např. formou ploch přestavěb před expanzí	- požadavek na vymezení hranice zastavěného území byl do kapitoly doplněn; konkrétní požadavky a potřeby obce jsou v zadání v kapitolách 9) a 10). - pojem „funkční plochy“ byl nahrazen v souladu se stav. zákonem pojmem „plochy s rozdílným způsobem využití“. - požadavek na stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl do kapitoly doplněn. - pojem „rozvojové plochy“ byl nahrazen pojmem obecným „plochy“; dle kapitoly 15) je požadavkem zpracovat územní plán v souladu s aktuální metodikou MINIS. - požadavek na vyvážený rozvoj obce byl do kapitoly doplněn. - požadavek na prověření možnosti rozvoje funkce bydlení event. funkce smíšené obytné východním směrem ke stáv. silnici I/37 v úseku, který bude nahrazen přeložkou byl do kapitoly doplněn. - požadavek na přednostní a intenzivnější využívání zastavěného území je uveden v úvodu kapitoly 4). - požadavek na vytvoření podmínek pro umísťování staveb a
--	--	---

	zástavby do krajiny. <u>V části týkající se koncepce uspořádání krajiny</u> - Doplnit požadavek na vytvoření podmínek pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezování území určených k rozlivům povodní (suché poldry), - Pokud jsou na území obce schváleny komplexní pozemkové úpravy, respektovat plán společných zařízení KPÚ v členění dle oblastí: protierozní opatření, vodohospodářská opatření, cestní síť, ÚSES, krajinnotvorná opatření; v případě existence Programu obnovy venkova doplnit požadavky vyplývající z tohoto dokumentu. kap. 5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury - Doplnit požadavek navrhnout opatření na stáv. silnici I/37 v úseku, který bude nahrazen přeložkou (obchvatem Opatovic), za účelem vyloučení průjezdné dopravy a vytvořit podmínky pro vznik místní komunikace s obslužnou funkcí a zajištění prostupnosti do krajiny s významnými přírodními a kulturními hodnotami (býv. klášterště). V sousedství tohoto úseku silnice I/37 prověřit možnosti vymezení zastavitelných ploch či ploch přestavby pro bydlení event. funkce smíšené obytné, - Vzhledem k probíhající realizaci stavby silnice I/37 není nutné pro tuto liniovou stavbu vymezovat koridor, který slouží k ochraně širšího území pokud je potřeba prověřovat variantní trasování - postačuje vymezení této stavby prostřednictvím plochy dopravní infrastruktury v rozsahu dle územního rozhodnutí o umístění stavby. kap. 6) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území Vyjménované přírodní a kulturní hodnoty by měly být uvedeny spíše v kapitole 2, protože plní současně funkci nepřekročitelných limitů využití území, jejichž ochrana vyplývá ze zvláštních právních předpisů. Doplnit požadavky na ochranu civilizačních hodnot, pokud se na území obce vyskytují -jedná se např. o urbanistické či architektonické dominanty či jiné mimořádné stavby technického	opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezování území určených k rozlivům povodní (suché poldry) byl do kapitoly doplněn. - požadavek respektovat plán společných zařízení KPÚ byl do kapitoly doplněn; Program obnovy venkova obec nemá. - požadavek na způsob využívání stáv. silnice I/37 v úseku, který bude nahrazen přeložkou (obchvatem Opatovic), byl do kapitoly doplněn. - vzhledem k tomu, že u obou komunikací R35 a I/37 jsou zpracované již podrobné dokumentace, požadavek na vymezení koridoru byl nahrazen dopravní plochou. - v kapitole 2) je uveden odkaz na vyjmenované přírodní a kulturní hodnoty v kapitole 6). - požadavky na ochranu civilizačních hodnot, požadavek na potřebu vypracování architektonické části projektové dokumentace u vyjmenovaných staveb jen autorizovaným architektem a požadavek možnosti vymezení staveb nezpůsobících pro zkrácení stavební řízení podle § 117 odst 1 stavebního zákona byl doplněn do kapitoly
--	---	---

	vybavení, které je potřeba chránit a pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt. Pokud to bude z hlediska veřejných zájmů potřebné, vymezit v ÚP stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst 1 SZ. kap. 7) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace - Doplnit, že veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření je třeba členit do jednotlivých kategorií podle toho, zda lze práva k pozemkům a stavbám pouze vyvlastnit nebo lze zřídit pouze předkupní právo či lze obojí. - Doplnit, že u veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které bude potřeba zřídit předkupní právo, musí být v ÚP uvedeno: katastrální území, parcelní čísla dotčených pozemků a v či prospěch má být předkupní právo vloženo (pro město, kraj nebo ČR). kap. 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území - U 1., 12. a 21. „pantikur“ (tam, kde je zmiňována silnice I/37) je nutné specifikovat, že uvedené požadavky se týkají přeložky silnice I/37 (obchvatu Opatovic) – stávající úsek silnice I/37, který bude nahrazen přeložkou, by měl plnit funkci místní či účelové komunikace zjišťující obsluhu přilehlého území, a proto je nutné navrhnout opatření k vyloučení průjezdné dopravy. - Doplnit požadavek řešit střet záměrů na změny v území při stávající silnici I/37 dle bodu č. 1. připomínek s vymezeným záplavovým územím Labe a navrhnout případná opatření na ochranu území před povodněmi. - U 18. a 19. „pantikur“ upravit některé pojmy v souladu se SZ, tj. „současně zastavěné území“ nahradit formulací "zastavěné území" a „funkční plochy nahradit formulací „plochy s rozdílným způsobem využití“ (užití pojmy jsou zastaralé, byly užívány v době platnosti předchozího SZ - zákona č. 50/1976 Sb.). - Odstranit 3. „pantik“ obsahující požadavek: nevymezovat v záplavovém území žádné zastavitelné plochy, popřípadě upravit	6). - členění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření podle toho, zda lze práva k pozemkům a stavbám pouze vyvlastnit, nebo lze zřídit pouze předkupní právo, či lze obojí, dále co musí být v územním plánu uvedeno u veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které bude potřeba zřídit předkupní právo, bylo doplněno do kapitoly 7). - u požadavků bylo doplněno, že se jedná o přeložku silnice I/37; způsob využití stávající silnice I/37 vyřeší projektant. - požadavek řešit střet záměrů na změny v území při stávající silnici I/37 s vymezeným záplavovým územím Labe byl do kapitoly 9) doplněn. - pojmy „současně zastavěné území“ a „funkční plochy“ byly upraveny v souladu se stavebním zákonem. - požadavek nevymezovat v záplavovém území žádné zastavitelné plochy byl odstraněn (požadavek v přesném znění je uveden v kapitole 8).
--	--	---

	textací na: nevymezovat v aktivní zóně záplavového území žádné zastavitelné plochy (požadavek na stanovení způsobu využívání záplavového území zóny je správně uveden v kap. 8). <u>Zdůvodnění:</u> Politika územního rozvoje ČR 2008 v čl. (26) připouští ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (domnívám se, že v případě vyhovění mému požadavku dle bodu č. 1 připomínek je výjimečnost a odůvodnitelnost zřejmá). Rovněž tak ve smyslu § 67 odst 3 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozd. předpisů je umísťování, povolování a provádění staveb v záplavovém území mimo aktivní zónu za podmínky souhlasu vodoprávního úřadu přípustné. Kap. 10) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ... - Opět opravit a upřesnit pojmosloví: „funkční plochy“, „současné zastavěné území“, „rozvojové plochy“; - Upravit formulaci 4. odstavce takto: Navrhované řešení ÚP bude v max. možné míře respektovat hodnoty území a zcela respektovat nepřekročitelné limity využití území vymezené v územně analytických podkladech a v doplňujících průzkumech a rozborech." - Doplnit, že plochy bydlení budou vymezeny uvnitř zastavěného území zejména formou dostaveb proluk či změn jeho využití tam, kde současný způsob využívání území není účelný a vhodný. kap. 11) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií - Doplnit požadavek, aby v případě potřeby pořízení územní studie ve vybraných lokalitách byla v ÚP stanovena lhůta pro její pořízení respektive jejího schválení pořizovatelem a vložení dat o jejím pořízení do evidence územně plánovací činnosti. kap. 12) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	- pojmy „současné zastavěné území“ a „funkční plochy“ byly upraveny v souladu se stavebním zákonem, pojem rozvojové plochy je používán v souladu s metodikou MINIS. - formulace 4. odstavce byla upravena. - doplnění, že plochy bydlení budou vymezeny uvnitř zastavěného území.....bylo provedeno. - požadavek, aby v případě potřeby pořízení územní studie ve vybraných lokalitách byla v ÚP stanovena lhůta.....byl do kapitoly 11) doplněn. - požadavek, že pokud bude v ÚP potřeba stanovit podmínky pro využití plochy nebo koridoru na základě regulačního plánu..... byl do kapitoly 12) doplněn.
--	--	---

		- Doplňit požadavek, že pokud bude v ÚP potřeba stanovit podmínky pro využití plochy nebo koridoru na základě regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území, bude ÚP obsahovat zadání regulačního plánu zpracované dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.	
30.	Jiří Dobruský, r.č. 561028/0093 Pohřebáčka 10, Opatovice nad Labem dne 28.5.2012 Připomínka byla podána na obec a následně postoupena na odbor hlavního architektu	Na základě uveřejněného návrhu zadání územního plánu obce Opatovice nad Labem, žádám o změnu pozemku na zařazení do výstavby rodinného domu.	- projektant prověří využití pozemků p.č. 1033 v k.ú. Pohřebáčka pro výstavbu rodinného domu. (vzhledem k tomu, že zadání územního plánu je psáno v obecné rovině bude tento požadavek předán přímo projektantovi).
31.	Štefan Klimek Opatovice nad Labem Připomínka byla podána na obec a následně postoupena na odbor hlavního architektu	Na základě jednání komise výstavby Obecního úřadu Opatovice nad Labem dne 16.3.2011, kde byla projednána žádost manželů Klimekových k záměru výstavby na pozemku p.č. 525/1 k.ú. Opatovice nad Labem, lokalita „U Náhona“, byla zpracována územní studie. „Územní studie lokality „U Náhona“ p.č. 525/1; Opatovice nad Labem“ byla zpracována společností DUSPRO, Ing. Petrem Dusem – Projektce pozemních staveb, Nerudova 887/26, Hradec Králové 500 02, ČKAIT 0600713 (na odbor hlavního architektu byla předána úvodní stránka územní studie (1xA4) a Zápis č. 3 z jednání komise výstavby konané dne 16.3.2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu (1xA4) Žádám tímto o zařazení p.p.č. 1548/14, p.p.č. 1548/18 a p.p.č. 1549/2 v obci a k.ú. Opatovice nad Labem do územního plánu obce Opatovice nad Labem jako stavební pozemky	- projektant prověří využití pozemků p.č. 525/1 k.ú. Opatovice nad Labem, pravděpodobně pro výstavbu rodinných domů, dle zpracované „Územní studie lokality „U Náhona“ p.č. 525/1; Opatovice nad Labem“. (vzhledem k tomu, že zadání územního plánu je psáno v obecné rovině bude tento požadavek předán přímo projektantovi).
32.	Jan Vašíček Němčice 88 533 52 Pardubice ze dne 15.6.2012	Žádám tímto o zařazení p.p.č. 1548/14, p.p.č. 1548/18 a p.p.č. 1549/2 v obci a k.ú. Opatovice nad Labem do územního plánu obce Opatovice nad Labem jako stavební pozemky	- projektant prověří využití pozemků p.č. 1548/14, 1548/18 a 1549/2 v k.ú. Opatovice nad Labem jako stavební pozemky. (vzhledem k tomu, že zadání územního plánu je psáno v obecné rovině bude tento požadavek předán přímo projektantovi).
	Organizace, které nejsou dotčenými orgány a které nebyly obeslány v rámci projednání zadání	Připomínky	Vyhodnocení připomínky – obdržené připomínky byly vyhodnoceny tak, aby jejich nezapracování nemělo negativní vliv na ochranu veřejných zájmů
33.	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Ředitelství Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 ze dne 15.5.2012	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (SŽDC) je na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR (MD) č.j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28.6.2007 v souladu s procesem územního plánování dle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (Stavebního zákona) v platném znění účastníkem projednávání rozhodujících koncepcí a jiných dokumentů a územně plánovacích dokumentací na úrovni kraje a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.	

		SŽDC je státní organizace zřízená MD, která vykonává vlastnická práva k nemovitostem tvořící železniční dopravní cestu (ŽDC) včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz ŽDC. Zabezpečuje rekonstrukce, modernizace, výstavbu železniční infrastruktury a spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska MD, které je dotčeným orgánem resortu dopravy v procesu územního plánování ve smyslu § 4 Stavebního zákona. Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná elektrifikovaná železniční trať čis. 031 Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. V současné době je připravována stavba další traťové koleje v rámci „Modernizace tratí Hradec Králové - Pardubice“, což představuje dílčí směrové a výškové korekce trasy a úpravy kolejíště stanic umožňující zvýšení traťové rychlosti a propustnosti trati. Územní plán tuto stavbu respektuje. U ploch pro občanské vybavení, výrobu, sport a rekreaci v ochranném pásmu dráhy, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Případná protipovodňová opatření nesmí narušit stabilitu drážního tělesa a ohrozit bezpečnost drážního provozu.
--	--	--

		V nově vymezených rozvojových lokalitách či lokalitách přestavby v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě (lokality 7 a 8).	- požadavek že u ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně bude respektována vyhláška č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah, v platném znění, je zapracován do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území (dle stanoviska Ministerstva dopravy). - do kapitoly 4) zadání byla doplněna věta - Protipovodňová opatření nesmí narušit stabilitu staveb dopravní infrastruktury (dle stanoviska Ministerstva dopravy). - požadavek že - v ochranném pásmu dráhy nebudou umísťovány nové obytné objekty vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy je zapracován do kapitoly 9) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území (dle stanoviska Ministerstva dopravy).
34.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4 ze dne 11.5.2012	ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu zadání územního plánu (dále jen ÚP) Opatovice nad Labem. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává vyjádření k ÚPD, která jsou podkladem pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). Správním územím obce Opatovice nad Labem prochází trasa stávající silnice I/37 a trasa rychlostní silnice R35 včetně	

	mimotýrňové křiřovatky (dále jen MÚK) Opatovice R35xI/37. Podle „Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010“ dosahuje intenzita dopravy na dotčených úsecích následujících hodnot: silnice I/37: úsek č. 5-2047= 15141 voz./24h.; č. 5-2046 = 23 120 voz./24h. rychlostní silnice R35: úsek č 5-7038 = 5 159 voz./24h. Do správního území zasahují koridory pro trasu rychlostní silnice R35 - úseky Sedlice -Opatovice n. L.; Opatovice n. L. - Časy a koridor pro přeložku, resp. rozšíření silnice I/37 na čtyřpruh v úseku Březhrad - Opatovice. Koridory jsou vymezeny v nadřazené ÚPD, resp v ZÚR Pardubického kraje. Oba záměry, tzn. stavba rychlostní silnice R35 včetně souvisejících staveb a objektů a stavba přeložky, resp. rozšíření silnice I/37 včetně souvisejících staveb a objektů jsou v ZÚR Pk zařazeny mezi veřejné prospěšné stavby (VPS) s označením D.01, D.03. V rámci úseku stavby rychlostní silnice R35 Sedlice - Opatovice n. L. byla realizována a zprovozněna 1. stavba, 2. stavba (3. patro MÚK Opatovice a pokračování hlavní trasy R35, na který navazuje stavba R35 Opatovice n. L. - Časy) dosud není realizována. Pro navazující stavbu rychlostní silnice R35 v úseku Opatovice n. L. - Časy bylo vydáno územní rozhodnutí (zatím nenabylo právní moci). Stavba přeložky, resp. rozšíření silnice I/37 severně od MÚK Opatovice směrem na Březhrad je v současné době v realizaci. Jižně od MÚK Opatovice byla silnice I/37 realizována a uvedena do provozu. Rychlostní silnice R35 je navržena v kategorii R25.5/120. Součástí stavby rychlostní silnice R35 jsou také související stavby a objekty jako např. estakáda MÚK Opatovice, mostní objekty, přeložky komunikací, inženýrských sítí atd Projektovou a investiční přípravu stavby rychlostní silnice R35 a silnice I/37 zajiřtřuje ŘSD ČR -Správa Pardubice.	- požadavky 1 – 12 jsou zapracovány do jednotlivých kapitol zadání dle stanoviska Ministerstva dopravy.
--	---	---

	K návrhu zadání ÚP Opatovice nad Labem uplatňujeme tyto připomínky: 1) Respektovat trasy a ochranná pásma (OP) rychlostní silnice R35 a silnice I/37 ve smyslu § 30, 32 zák. č. 13/1997 Sb., (o pozemních komunikacích), v platném znění. 2) Územně chránit koridory pro silniční dopravní infrastrukturu, resp. pro stavbu rychlostní silnice R35 a pro stavbu přeložky silnice I/37. 3) Koridor pro rychlostní silnici R35 vymezit v takové šíři, aby zahrnoval silniční stavbu rychlostní silnice R35 i všechny související objekty a zařízení, které jsou součástí stavby rychlostní silnice R35 dle DSP Sedlice - Opatovice n. L. (2. stavba) a aktuální DÚR Opatovice - Časy. 4) Koridor pro trasu přeložky silnice I/37 Březhrad - Opatovice (v realizaci) vymezit v souladu s platným záborovým elaborátem (z DSP). Upozorňujeme, že u trasy přeložky silnice I/37 vzniklo silniční OP na základě § 30 zák. č. 13/01997 Sb. 5) Stavbu rychlostní silnice R35 a stavbu přeložky silnice I/37 včetně všech souvisejících objektů a zařízení zařadit mezi veřejně prospěšné stavby (VPS). Výčet pozemků dotčených uvedenými VPS musí být uveden v souladu s aktuálními záborovými elaboráty stavby R35 a stavby I/37. U VPS R35 je třeba uvést podle §170 SZ právo dotčené pozemky vyvlastnit a také předkupní právo ve prospěch ČR podle § 101 SZ. U VPS I/37 požadujeme uvést právo dotčené pozemky vyvlastnit a předkupní právo ve prospěch ČR u těch pozemků, které dosud nebyly pro stavbu přeložky silnice I/37 investorem stavby, resp. ŘSD ČR -Správou Pardubice vykoupeny. 6) Zajistit návaznost koridorů pro rychlostní silnici R35 a pro stavbu přeložky silnice I/37 s UPID sousedních obcí. 7) V koridorech silniční dopravní infrastruktury pro rychlostní silnici R35 a přeložku silnice I/37 nevymezovat žádné

		návrhové ani přestavbové plochy ani plochy územních rezerv. 8) V OP rychlostní silnice R35 a silnice I/37 nevymezovat plochy, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školská, sociální a zdravotnická zařízení apod). 9) V plochách vymezených v území zasaženém negativními vlivy z provozu dopravy (hluk, vibrace, imise) např. v blízkosti koridorů rychlostní silnice R35, I/37 nebo za hranicí OP stávající rychlostní silnice R35 a silnice I/37 nebo MÚK Opatovice, požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity, jako podmíněně přípustné. Podmínka bude znít, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. 10) Prostorové uspořádání zástavby v plochách, které budou vymezeny v území zasaženém hlukem, je nutno řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. <u>Upozorňujeme, že veškerá protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky rychlostní silnice R35 a silnice I/37.</u> 11) V řešeném území nenavrhovat žádná dopravní připojení na rychlostní silnici R35, na silnici I/37 nebo do křižovatkových větví MÚK Opatovice a respektovat řešení, která jsou zapracována v aktuálních DSP Sedlice - Opatovice n. L. (2. stavba); DÚR Opatovice - Časy a DSP Březhrad - Opatovice . 12) Dopravní obsluhu, resp. připojení návrhových, resp. přestavbových ploch požadujeme řešit prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd.
--	--	--

Zpracovala dne 21.8.2012 Ing. arch. Mariana Zmitková, Magistrát města Pardubice – odbor hlavního architekta, jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Opatovice nad Labem Ing. Pavlem Kohoutem – starostou obce, v souladu s § 50 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel